**LATVIJAS UNIVERSITĀTES P. STRADIŅA MEDICĪNAS KOLEDŽA**

**RECENZENTA izvērtējums PAR KVALIFIKĀCIJAS DARBU**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Darba autors*** |  |  | ***Studiju*** ***programma*** |  |
|  | **(vārds, uzvārds)** |  |  | **(kurss)** |
| ***Darba nosaukums*** |  |
|  |
| ***Darba vadītājs*** |  |  | ***Recenzents***  |  |
|  | **(vārds, uzvārds)** |  |  | **(vārds, uzvārds)** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Izvērtējuma kritēriji** | **Saturiskais vērtējums** |
| **Ievads*** Problēmas formulējums, tās aktualitāte.
* Mērķis, uzdevumi.
* Pētniecības metodes apraksts.
 |   |
| **Teorētiski pētnieciskā daļa*** Avotu analīzes kvalitāte.
* Literatūras sarakstā minēto avotu izmantošanas pakāpe.
* Pamatjēdzienu analīze.
 |   |
| **Praktiski pētnieciskā daļa*** Izpētes programma (plāns, posmi, metodes).
* Iegūto datu interpretācija.
* Diskusija par pētījuma rezultātiem.
 |  |
| **Secinājumi*** Atbilstība problēmai, mērķa un uzdevumu izpilde.
* Novitāte.
* Rekomendācijas ieviešanai.
 |  |
| **Darba kopīgais novērtējums*** Teorijas un prakses vienotība pētījumā.
* Praktiskā nozīmība un izmantošanas iespējas.
* Ievirze tālākai izpētei.
* Darba apjoms 30 (+10%) lpp.
* Noformējuma kvalitāte, izklāsta valoda.
* Pielikumi, to lietderība.
* Pētījums un pētījuma instruments ir saskaņots ar institūcijām.
 |  |

**Recenzenta jautājums pretendentam:**

**Recenzenta slēdziens** [ ]  **Atbilst** kvalifikācijas darba prasībām

[ ]  **Daļēji atbilst** kvalifikācijas darba prasībām

[ ]  **Neatbilst** kvalifikācijas darba prasībām

**Recenzenta vērtējums \_\_\_\_\_\_\_ balles**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Recenzents*** |  |  |
|  | **(vārds, uzvārds)** |  |

 **20\_\_. gada \_\_\_. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**