



APSTIPRINĀTS
Latvijas Universitātes
P.Stradiņa medicīnas koledžas padomes
2019. gada 21. novembra sēdē, prot. Nr.6

**KVALIFIKĀCIJAS DARBA IZSTRĀDĀŠANAS, IESNIEGŠANAS UN
AIZSTĀVĒŠANAS KĀRTĪBA**
Jūrmalā

Izdota saskaņā ar Latvijas Universitātes P.Stradiņa medicīnas koledžas Studiju nolikumu; koledžas Valsts noslēguma pārbaudījuma nolikumu un koledžas Ētikas komisijas nolikumu.

1. Vispārīgie noteikumi

- 1.1. Šī kārtība reglamentē vienotas Latvijas Universitātes P.Stradiņa medicīnas koledžas (turpmāk tekstā – Koledža) prasības kvalifikācijas darba temata izvēlei, kvalifikācijas darba izstrādāšanai, iesniegšanai, vērtēšanai, aizstāvēšanai un uzglabāšanai, kā arī apelācijas iesniegšanai.
- 1.2. Koledžas studiju programmas specifiskās prasības kvalifikācijas darbam reglamentē Koledžas zinātniskā padome un Koledžas padome.

2. Kvalifikācijas darba temata izvēle

2.1. Studējošais:

- 2.1.1. **līdz 01. oktobrim**, uzsākot studijas akadēmiskā studiju gada rudens semestrī, vai
- 2.1.2. **līdz 01. martam**, uzsākot studijas akadēmiskā studiju gada pavasara semestrī,

Koledžas direktores vietniecei pētniecības jautājumos iesniedz iesniegumu kvalifikācijas darba temata apstiprināšanai (turpmāk tekstā – *Iesniegums kvalifikācijas darba temata apstiprināšanai*).

- 2.2. *Iesnieguma kvalifikācijas darba temata apstiprināšanai* forma pieejama šīs kārtības 1.pielikumā.
- 2.3. Mēneša laikā no *Iesnieguma kvalifikācijas darba temata apstiprināšanai* saņemšanas kvalifikācijas darba temata izvēli izskata un apstiprina Koledžas Priekšizstāvēšanas komisija.
- 2.4. Kārtība, kādā tiek organizēta kvalifikācijas darba priekšizstāvēšana un vērtēšana, ir noteikta Koledžas dokumentā “Kvalifikācijas darba priekšizstāvēšanas kārtība”.
- 2.5. Ja Koledžas Priekšizstāvēšanas komisija neapstiprina izvēlēto kvalifikācijas darba tematu, Koledžas direktores vietniece pētniecības jautājumos izsniedz studējošam Koledžas Priekšizstāvēšanas komisijas pieņemtā lēmuma pamatojumu un noteikto termiņu cita temata iesniegšanai apstiprināšanai.

2.6. Mēneša laikā no *Iesnieguma kvalifikācijas darba temata apstiprināšanai* saņemšanas studējošā kvalifikācijas darba temata nosaukumu (latviešu un angļu valodā) un kvalifikācijas darba vadītāju apstiprina ar Koledžas direktores rīkojumu.

3. Kvalifikācijas darba izstrādes posmi

- 3.1. Kvalifikācijas darba izstrāde notiek sadarbībā ar kvalifikācijas darba vadītāju.
- 3.2. Kvalifikācijas darba izstrādes secību nosaka Koledžas zinātniskā padome.
- 3.3. Kvalifikācijas darba izstrādes posmi ir šādi:
 - 3.3.1. koncepcijas izstrāde;
 - 3.3.2. plāna veidošana;
 - 3.3.3. pētījuma instrumenta izstrāde;
 - 3.3.4. melnraksta izstrāde;
 - 3.3.5. priekšizstāvēšana;
 - 3.3.6. tūrraksta izstrāde.
- 3.4. Prasības kvalifikācijas darba noformēšanai noteiktas Koledžas noteikumos “Kvalifikācijas darba noformēšanas noteikumi”.
- 3.5. Kvalifikācijas darba izstrādes procesa norise noteikta šīs kārtības 3.pielikumā. Kvalifikācijas darba izstrādes procesa norises termiņus apstiprina Koledžas padome.

4. Atļauja izmantot kvalifikācijas darba pētījuma instrumentu

- 4.1. Kvalifikācijas darba pētījuma instruments (turpmāk – pētījuma instruments) ir izpētes tehnikas paņēmieni, kuru studējošais izmanto kvalifikācijas darba pētījumā, piemēram, aptaujas anketa, intervija, pētījuma protokols.
- 4.2. Studējošais drīkst izmantot pētījuma instrumentu, ja ir saņemta Koledžas Ētikas komisijas un/vai institūcijas (pētījuma veikšanas vietas) atļauja. **Atļauja** izmantot pētījuma instrumentu studējošam **jāsaņem pirms pētījuma uzsākšanas**. Studējošais **nedrīkst izmantot pētījuma instrumentu, ja nav saņemta** Koledžas Ētikas komisijas un/vai institūcijas **atļauja**.
- 4.3. Gadījumā, ja kvalifikācijas darba:
 - 4.3.1. pētījuma grupa ir pacients (-i) / klients (-i)** (respondenti) vai
 - 4.3.2. pētījuma grupa ir informācija par pacientu (-iem) / klientu (-iem)**,studējošam jāsaņem atļauja no Koledžas Ētikas komisijas **un** institūcijas veikt pētījumu, izmantojot pētījuma instrumentu.
- 4.4. Gadījumā, ja kvalifikācijas darba:
 - 4.4.1. pētījuma grupa ir institūcijas darbinieki** (respondenti) vai
 - 4.4.2. pētījuma grupa ir institūcijas datu bāzes dati, arhīva materiāli**,studējošam jāsaņem atļauja no institūcijas veikt pētījumu, izmantojot pētījuma instrumentu. Lai saņemtu institūcijas atļauju izmantot pētījuma instrumentu, studējošais vēršas institūcijā.
- 4.5. Lai saņemtu Koledžas Ētikas komisijas atļauju izmantot pētījuma instrumentu, studējošais aizpilda iesnieguma formu (pieejama šīs kārtības 2.pielikumā, turpmāk – *Iesniegums par kvalifikācijas darba pētījuma instrumenta izvērtēšanu*) un iesniedz Koledžas Ētikas komisijai sekojošā termiņā: no pirmās kvalifikācijas darba priekšizstāvēšanas dienas līdz

kvalifikācijas darba pētījuma uzsākšanai, bet ne vēlāk kā 20 darbadienas līdz kvalifikācijas darba nodošanai.

- 4.6. Koledžas Ētikas komisija izskata studējošā *Iesniegumu par kvalifikācijas darba pētījuma instrumenta izvērtēšanu* Koledžas Ētikas komisijas nolikuma 3.2. punktā noteiktajā kārtībā.
- 4.7. Koledžas Ētikas komisijas **atļauja** izmantot pētījuma instrumentu **ir lēmums: ATĻAUT izmantot pētījuma instrumentu pētījumā.**
- 4.8. Koledžas Ētikas komisijas izsniegtā atļauja (lēmums: ATĻAUT izmantot pētījuma instrumentu pētījumā) kā **oriģināls dokuments jāuzrāda kvalifikācijas darba aizstāvēšanas sēdē** pēc Koledžas valsts noslēguma pārbaudījumu komisijas pieprasījuma.

5. Kvalifikācijas darba iesniegšana vērtēšanai

- 5.1. Kvalifikācijas darbu studējošais iesniedz Koledžas direktores vietniecei pētniecības jautājumos **noteiktajā laikā atbilstoši Valsts noslēguma pārbaudījuma grafikam, bet ne vēlāk kā 1 (vienu) nedēļu pirms** kvalifikācijas darba aizstāvēšanas sēdes.
- 5.2. Maksājums par kavētu kvalifikācijas darba nodošanu saskaņā ar spēkā esošo Koledžas maksas pakalpojumu cenrādi.
- 5.3. Pēc noteiktā kvalifikācijas darbu iesniegšanas termiņa kvalifikācijas darbs netiek pieņemts.
- 5.4. Kvalifikācijas darbu studējošais iesniedz:
 - 5.4.1. datorizdrukā – 2 (divi) iesieti eksemplāri:
 - 5.4.1.1. viens datorizdrukas eksemplārs – cietajos vākos;
 - 5.4.1.2. otrs datorizdrukas eksemplārs – mīkstajos vākos.
 - 5.4.2. elektroniskā (PDF – *Portable Document Format*) formātā.
- 5.5. Iesniedzot kvalifikācijas darbu Koledžas direktores vietniecei pētniecības jautājumos, dokumentārajā protokolā jābūt norādei no kvalifikācijas darba vadītāja par kvalifikācijas darba rekomendēšanu/nerekomendēšanu aizstāvēšanai.
- 5.6. Ja kvalifikācijas darba vadītājs nerekomendē darbu aizstāvēšanai, darba vadītājs iesniedz Koledžas direktores vietniecei pētniecības jautājumos rakstisku pamatojumu.
- 5.7. Ja darba vadītājs nerekomendē darbu aizstāvēšanai, studējošais ir tiesīgs izvēlēties: pārstrādāt kvalifikācijas darbu vai iesniegt kvalifikācijas darbu aizstāvēšanai bez izmaiņām.
- 5.8. Koledžas direktores vietniece pētniecības jautājumos pārbauda iesniegto kvalifikācijas darbu (tā datorizdrukas divus eksemplārus un elektronisko versiju) un dokumentārajā protokolā ar parakstu apliecina kvalifikācijas darba saņemšanu.
- 5.9. Koledžas direktores vietniece pētniecības jautājumos reģistrē saņemto kvalifikācijas darbu reģistrā.

6. Kvalifikācijas darba recenzēšana

- 6.1. Kvalifikācijas darba recenzentu apstiprina ar direktores rīkojumu **ne vēlāk kā 1 (vienu) nedēļu pirms** darba aizstāvēšanas sēdes.
- 6.2. Koledžas direktores vietniece pētniecības jautājumos **ne vēlāk kā 1 (vienu) nedēļu pirms** darba aizstāvēšanas sēdes nodod recenzentam (-iem) kvalifikācijas darbu izvērtēšanai.
- 6.3. Recenzenta izvērtējuma par kvalifikācijas darbu forma pieejama šīs kārtības 4.pielikumā.

- 6.4. Kvalifikācijas darba recenzents **ne vēlāk kā 1 (vienu) dienu pirms** aizstāvēšanas sēdes iesniedz Koledžas direktores vietniecei pētniecības jautājumos rakstisku izvērtējumu par kvalifikācijas darbu, norādot, vai darbs atbilst piešķiramajai kvalifikācijai.
- 6.5. Koledžas direktores vietniece pētniecības jautājumos **ne vēlāk kā 1 (vienu) dienu pirms** aizstāvēšanas sēdes nodrošina iespēju studējošam iepazīties ar recenzenta izvērtējumu par studējošā darbu.

7. Kvalifikācijas darba aizstāvēšana

- 7.1. Kvalifikācijas darba aizstāvēšana notiek Koledžas valsts noslēguma pārbaudījumu komisijas atklātā sēdē.
- 7.2. Studējošais prezentē 7 (septiņas) minūtes kvalifikācijas darbu, izmantojot *Microsoft PowerPoint* programmatūru vai līdzvērtīgu programmu.
- 7.3. Pēc studējošā 7 (septiņu) minūšu ziņojuma studējošais sniedz atbildes uz Koledžas valsts noslēguma pārbaudījumu komisijas jautājumiem, studējošais piedalās diskusijā.
- 7.4. Koledžas valsts noslēguma pārbaudījumu komisija pēc visu sēdē paredzēto studējošo ziņojumu un atbilžu noklausīšanās novērtē studējošo kvalifikācijas darbus sēdes slēgtā daļā.
- 7.5. Kvalifikācijas darba vērtēšanas kritēriji:
- 7.5.1. Darba kvalitāte (pētījuma aktualitāte, iepriekšējo pētījumu, kuri saistīti ar kvalifikācijas darba tematu, atziņu analīze, inovācijas, tehniskais noformējums).
- 7.5.2. Studējošā 7 (septiņu) minūšu ziņojums (prasme zinātniski, koncentrēti un argumentēti iepazīstināt ar veikto pētījumu, formulēt secinājumus, norādīt turpmākos iespējamus pētījuma virzienus).
- 7.5.3. Studējošā sniegtās atbildes uz Koledžas valsts noslēguma pārbaudījumu komisijas jautājumiem, studējošā prasme diskutēt.
- 7.5.4. Recenzenta norādītais vērtējums.
- 7.5.5. Priekšizstāvēšanā iegūtais vērtējums.
- 7.6. Koledžas valsts noslēguma pārbaudījumu komisija sēdes beigās paziņo studējošiem kvalifikācijas darba vērtējumu, nodrošinot vērtējuma konfidencialitāti.

8. Kvalifikācijas darba uzglabāšana

- 8.1. Kvalifikācijas darbs (datorizdrukas formāts iesiets cietajos vākos) tiek uzglabāts pastāvīgi Koledžas arhīvā pēc kvalifikācijas darba aizstāvēšanas.
- 8.2. Kvalifikācijas darba elektroniskais formāts tiek arhivēts.
- 8.3. Kvalifikācijas darbu pēc aizstāvēšanas nodod Koledžas bibliotēkā publiskai apskatei 3 (trīs) gadus, ja darba novērtējums ir ne mazāks, kā 9 (teicami) balles.

9. Apelācijas kārtība

- 9.1. Studējošais **3 (trīs) darbadienu laikā pēc** kvalifikācijas darba vērtējuma paziņošanas dienas ir tiesīgs iesniegt apelāciju par kvalifikācijas darba aizstāvēšanas un vērtēšanas procesu.
- 9.2. Apelācija ir jāiesniedz Koledžas direktores vietniecei pētniecības jautājumos.

- 9.3. Apelācijas komisijas sastāvu apstiprina ar Koledžas direktores rīkojumu.
- 9.4. Apelācijas komisijas sastāvā jābūt priekšsēdētājam un vismaz 2 (diviem) locekļiem.
- 9.5. Apelācijas komisijas sastāvā nedrīkst iekļaut personas, kuras piedalījās konkrētā kvalifikācijas darba vērtēšanā:
 - 9.5.1. kvalifikācijas darba aizstāvēšanas komisijas sēdes locekļi;
 - 9.5.2. kvalifikācijas darba vadītājs;
 - 9.5.3. kvalifikācijas darba recenzents.
- 9.6. Apelācijas komisija izskata studējošā iesniegumu **3 (trīs) darbadienu laikā pēc** iesnieguma saņemšanas.
- 9.7. Uz apelācijas komisijas sēdi uzaicina apelācijas iesniedzēju un konkrētā kvalifikācijas darba aizstāvēšanas komisijas priekšsēdētāju vai viņa vietnieku.
- 9.8. Apelācijas komisijas lēmumu izsniedz studējošam rakstveidā **2 (divu) darbadienu laikā**.
- 9.9. Studējošais ir tiesīgs iesniegt Koledžas direktorei apelāciju par procedūras pārkāpumiem apelācijas komisijas darbā **ne vēlāk kā nākamajā darbdienu pēc** apelācijas komisijas lēmuma saņemšanas, pievienojot iesniegumam apelācijas komisijas lēmumu.
- 9.10. Koledžas direktore izskata studējošā iesniegumu **5 (piecu) darbdienu laikā pēc** iesnieguma saņemšanas un rakstiski informē studējošo par pieņemto lēmumu. Koledžas direktores lēmums ir galīgs.

10. Noslēguma jautājumi

- 10.1. Šī kārtība “Kvalifikācijas darba izstrādāšanas, iesniegšanas un aizstāvēšanas kārtība” stājas spēkā 2020. gada 3. februārī.
- 10.2. Ar šīs kārtības “Kvalifikācijas darba izstrādāšanas, iesniegšanas un aizstāvēšanas kārtība” spēkā stāšanos spēku zaudē koledžas Padomes 2018. gada 28. augusta sēdē, protokols Nr. 4, apstiprinātā kārtība “Kvalifikācijas darba izstrādāšanas, iesniegšanas un aizstāvēšanas kārtība”.

**“Kvalifikācijas darba izstrādāšanas, iesniegšanas un aizstāvēšanas kārtība”
Studējošā iesniegums kvalifikācijas darba temata apstiprināšanai**

_____ katedras
Studiju programmas “ _____ ”
_____ grupas studējošā (-ās) _____

IESNIEGUMS
Jūrmalā

Latvijas Universitātes P.Stradiņa medicīnas koledžas
Priekš aizstāvēšanas komisijai

Lūdzu apstiprināt manu kvalifikācijas darba tematu:

/latviešu valodā/

/angļu valodā/

20___. gada ____. _____ Paraksts: _____

AIZPILDA KVALIFIKĀCIJAS DARBA VADĪTĀJS:

Rekomendēju darba tematu apstiprināšanai

Vārds, uzvārds: _____ Paraksts: _____

20___. gada ____. _____

AIZPILDA DIREKTORES VIETNIECE PĒTNIECĪBAS JAUTĀJUMOS:

Iesniegums saņemts

Vārds, uzvārds: _____ Paraksts: _____

20___. gada ____. _____

AIZPILDA PRIEKŠAIZSTĀVĒŠANAS KOMISIJA:

Kvalifikācijas darba temats **apstiprināts**

Kvalifikācijas darba temats **nav apstiprināts**

Komisijas locekļa vārds, uzvārds: _____ Paraksts: _____

20___. gada ____. _____

“Kvalifikācijas darba izstrādāšanas, iesniegšanas un aizstāvēšanas kārtība”

IESNIEGUMS

LATVIJAS UNIVERSITĀTES P.STRADIŅA MEDICĪNAS KOLEDŽAS
ĒTIKAS KOMISIJAI
KVALIFIKĀCIJAS DARBA PĒTĪJUMA INSTRUMENTA IZVĒRTĒŠANAI

AIZPILDA ĒTIKAS KOMISIJAS SEKRETĀRS:

Iesnieguma pieņemšanas datums

Reģistrācijas Nr.

AIZPILDA IESNIEDZĒJS:

Pētījuma veicēja vārds, uzvārds: _____

Studiju programma, grupa: _____

Dalība ERASMUS+ programmā: _____

Jā _____ Nē _____

Laika periods dalībai ERASMUS +
programmā: _____

Tālr.: _____

E-pasts: _____

KVALIFIKĀCIJAS DARBA NOSAUKUMS

--

PĒTĪJUMA MĒRĶIS

--

PĒTĪJUMA DIZAINS UN METODIKA

Pētījuma instruments:	
Pētījuma veikšanas bāze: Institūcijas nosaukums:	
Pētījuma grupa (piem., plānotais respondentu skaits):	
Pētījuma grupas (piem., respondentu) iekļaušanas kritēriji:	

Vai pētījumā ir iesaistītas šādas pētījuma grupas? (pasvītrot vai nosaukt atbilstoši)

Nepilngadīgie, Neatliekamās palīdzības pacienti, Psihiatrijas pacienti, Personas ar garīgās attīstības traucējumiem, Grūtnieces, Mātes, kas zīda bērnus	JĀ	NĒ
Cits (piemēram, bioloģiskais materiāls, izmeklēšanas rezultāti)	JĀ	NĒ

Pētījuma instruments saskaņots ar kvalifikācijas darba vadītāju un atbilst darba mērķim un uzdevumiem

*Kvalifikācijas darba vadītāja
vārds, uzvārds*

*Kvalifikācijas darba vadītāja
tālr., e-pasts*

*Kvalifikācijas darba vadītāja
paraksts:*

PIELIKUMĀ PĒTĪJUMA INSTRUMENTS (*pasvītrot atbilstošo*)

1. aptaujas anketa
2. intervija
3. pētījuma protokols

Lūdzu izvērtēt pētījumu un pētījuma instrumenta atbilstību zinātnisko pētījumu ētikas prasībām.

Iesniedzēja paraksts, atšifrējums

Datums

“Kvalifikācijas darba izstrādāšanas, iesniegšanas un aizstāvēšanas kārtība”

APSTIPRINĀTS
Latvijas Universitātes
P.Stradiņa medicīnas koledžas padomes
20__ . gada __ . _____ sēdē, prot. Nr. __

KVALIFIKĀCIJAS DARBA IZSTRĀDES PROCESA NORISE

STUDĒJOŠIEM, KURI UZSĀK STUDIJAS AKADĒMISKĀ STUDIJU GADA RUDENS SEMESTRĪ

Nr. p.k.	IZSTRĀDES GALVENIE POSMIE	TERMIŅŠ
1.	Studējošā iesniegums par kvalifikācijas darba temata apstiprināšanu Priekšizstāvēšanas komisijā.	Akadēmiskā studiju gada oktobris
2.	Kvalifikācijas darba temata un plāna prezentācija. Kvalifikācijas darba vadītāja apstiprināšana.	Mēneša laikā no studējošā iesnieguma saņemšanas
3.	Priekšizstāvēšana. <ul style="list-style-type: none">Studējošais prezentē paveikto: uzrāda ievadu, teorijas melnrakstu, pētījuma instrumentu, izstāsta pētījuma plānu.Priekšizstāvēšanā piedalās darba vadītājs. Ja klātienes dalība nav iespējama, darba vadītājs iesniedz rakstisku atzinumu.	Pēc atsevišķa grafika: akadēmiskā studiju gada decembris - februāris
4.	Kvalifikācijas darbu iesniegšanas grafika paziņošana. Rīkojuma parakstīšana. <ul style="list-style-type: none">Parakstot rīkojumu, studējošais pēc priekšizstāvēšanas apstiprina izvēlēto tematu un kvalifikācijas darba iesniegšanas grafika ievērošanu.	Līdz akadēmiskā studiju gada martam
5.	Studējošā iesniegums par kvalifikācijas darbā plānotā pētījuma instrumenta izvērtēšanu Koledžas Ētikas komisijā gadījumā, ja nepieciešams.	Akadēmiskā studiju gada decembris – aprīlis
6.	Pētījuma veikšanai nepieciešamo atļauju kārtošana. <ul style="list-style-type: none">Izziņu vai apliecinājumu izņemšana studiju daļās.	Akadēmiskā studiju gada decembris – aprīlis
7.	Recenzenta nozīmēšana	Pēc atbilstoša grafika
8.	Kvalifikācijas darbu iesniegšana direktores vietniecei pētniecības jautājumos. Kvalifikācijas darbu studējošais iesniedz: <ul style="list-style-type: none">datorizdrukā – 2 (divi) iesieti eksemplāri:<ul style="list-style-type: none">viens datorizdrukas eksemplārs – cietajos vākos;otrs datorizdrukas eksemplārs – mīkstajos vākos.elektroniskā (PDF – <i>Portable Document Format</i>) formātā. ✓ <i>Maksājums par kavētu kvalifikācijas darba nodošanu saskaņā ar spēkā esošo Koledžas maksas pakalpojumu cenrādi.</i>	Katrai studiju grupai pēc atsevišķa grafika
9.	Kvalifikācijas darba recenzēšana.	Atbilstoši direktores rīkojumam
10.	Kvalifikācijas darba aizstāvēšana. <ul style="list-style-type: none">Pētījuma vizualizācija, izmantojot <i>Microsoft PowerPoint</i> programmatūru vai līdzvērtīgu programmu.	Atbilstoši direktores rīkojumam

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Studējošā atbildes uz valsts noslēguma pārbaudījumu komisijas jautājumiem, dalība diskusijā. 	
--	--	--

KVALIFIKĀCIJAS DARBA IZSTRĀDES PROCESA NORISE

STUDĒJOŠIEM, KURI UZSĀK STUDIJAS AKADEĒMISKĀ STUDIJU GADA PAVASARA SEMESTRĪ

Nr. p.k.	IZSTRĀDES GALVENIE POSMIĒ	TERMIŅŠ
1.	Studējošā iesniegums par kvalifikācijas darba temata apstiprināšanu Priekšizstāvēšanas komisijā.	Akadēmiskā studiju gada marts
2.	Kvalifikācijas darba temata un plāna prezentācija. Kvalifikācijas darba vadītāja apstiprināšana.	Mēneša laikā no studējošā iesnieguma saņemšanas
3.	Priekšizstāvēšana. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Studējošais prezentē paveikto: uzrāda ievadu, teorijas melnrakstu, pētījuma instrumentu, izstāsta pētījuma plānu. ▪ Priekšizstāvēšanā piedalās darba vadītājs. Ja klātienes dalība nav iespējama, darba vadītājs iesniedz rakstisku atzinumu.	Akadēmiskā studiju gada septembris
4.	Kvalifikācijas darbu iesniegšanas grafika paziņošana. Rīkojuma parakstīšana. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Parakstot rīkojumu, studējošais pēc priekšizstāvēšanas apstiprina izvēlēto tematu un kvalifikācijas darba iesniegšanas grafika ievērošanu. 	Līdz akadēmiskā studiju gada decembrim
5.	Studējošā iesniegums par kvalifikācijas darbā plānotā pētījuma instrumenta izvērtēšanu Koledžas Ētikas komisijā gadījumā, ja nepieciešams.	Akadēmiskā studiju gada septembris - novembris
6.	Pētījuma veikšanai nepieciešamo atļauju kārtošana. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Izziņu vai apliecinājumu izņemšana studiju daļās. 	Akadēmiskā studiju gada septembris - novembris
7.	Recenzenta nozīmēšana	Pēc atbilstoša grafika
8.	Kvalifikācijas darbu iesniegšana direktores vietniecei pētniecības jautājumos. Kvalifikācijas darbu studējošais iesniedz: <ul style="list-style-type: none"> ▪ datorizdrukā – 2 (divi) iesieti eksemplāri: <ul style="list-style-type: none"> - viens datorizdrukas eksemplārs – cietajos vākos; - otrs datorizdrukas eksemplārs – mīkstajos vākos. ▪ elektroniskā (PDF – <i>Portable Document Format</i>) formātā. <i>✓ Maksājums par kavētu kvalifikācijas darba nodošanu saskaņā ar spēkā esošo Koledžas maksas pakalpojumu cenrādi.</i>	Katrai studiju grupai pēc atsevišķa grafika
9.	Kvalifikācijas darba recenzēšana.	Atbilstoši direktores rīkojumam
10.	Kvalifikācijas darba aizstāvēšana. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pētījuma vizualizācija, izmantojot <i>Microsoft PowerPoint</i> programmatūru vai līdzvērtīgu programmu. ▪ Studējošā atbildes uz valsts noslēguma pārbaudījumu komisijas jautājumiem, dalība diskusijā. 	Atbilstoši direktores rīkojumam

“Kvalifikācijas darba izstrādāšanas, iesniegšanas un aizstāvēšanas kārtība”

LATVIJAS UNIVERSITĀTES P. STRADIŅA MEDICĪNAS KOLEDŽA
RECENZENTA IZVĒRTĒJUMS PAR KVALIFIKĀCIJAS DARBU

Darba autors _____

(vārds, uzvārds)

Studiju

programma _____

(kurss)

Darba nosaukums _____

Darba vadītājs _____

(vārds, uzvārds)

Recenzents _____

(vārds, uzvārds)

Izvērtējuma kritēriji	Saturiskais vērtējums
Ievads <ul style="list-style-type: none">- Problēmas formulējums, tās aktualitāte.- Mērķis, uzdevumi.- Pētniecības metodes apraksts.	
Teorētiski pētnieciskā daļa <ul style="list-style-type: none">- Avotu analīzes kvalitāte.- Literatūras sarakstā minēto avotu izmantošanas pakāpe.- Pamatjēdzienu analīze.	
Praktiski pētnieciskā daļa <ul style="list-style-type: none">- Izpētes programma (plāns, posmi, metodes).- Iegūto datu interpretācija.- Diskusija par pētījuma rezultātiem.	
Secinājumi <ul style="list-style-type: none">- Atbilstība problēmai, mērķa un uzdevumu izpilde.- Novitāte.- Rekomendācijas ieviešanai.	
Darba kopīgais novērtējums <ul style="list-style-type: none">- Teorijas un prakses vienotība pētījumā.- Praktiskā nozīmība un izmantošanas iespējas.- Ievirze tālākai izpētei.- Darba apjoms 30 ($\pm 10\%$) lpp.- Noformējuma kvalitāte, izklāsta valoda.- Pielikumi, to lietderība.	

Recenzenta jautājums pretendentam:

Recenzenta slēdziens

- Atbilst kvalifikācijas darba prasībām
 Daļēji atbilst kvalifikācijas darba prasībām
 Neatbilst kvalifikācijas darba prasībām

Recenzenta vērtējums _____ balles

Recenzents _____

(vārds, uzvārds)

20__ . gada __ . _____